

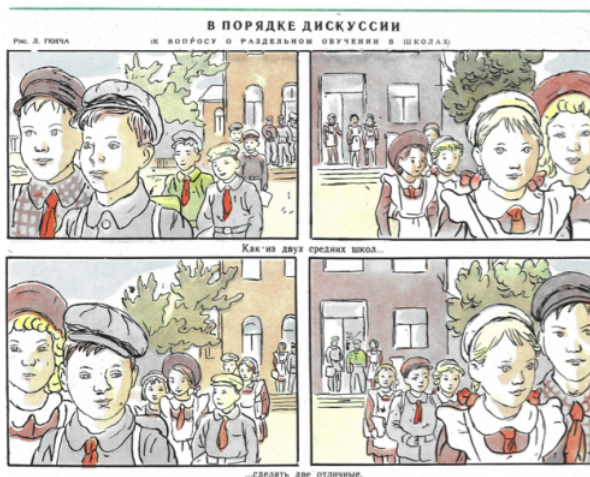
L'enseignement mixte en Europe

XIX^e-XXI^e siècles

Rebecca ROGERS

RÉSUMÉ

Les écoles non mixtes se développent en Europe au début de la période moderne, puisqu'on présume alors que les garçons et les filles doivent mener des vies différentes et donc acquérir différentes compétences. À la fin du XIX^e siècle, féministes et pédagogues remettent de plus en plus en cause cette séparation, notamment lorsqu'ils découvrent la prépondérance de la coéducation aux États-Unis. La coéducation devient progressivement le mode dominant d'éducation en Europe au XX^e siècle, pour des raisons à la fois idéologiques, pédagogiques et pragmatiques. Néanmoins, son taux de croissance varie énormément en fonction de l'âge des élèves, de la culture religieuse et politique propre à chaque société, et de la disponibilité des écoles.



La question de l'instruction séparée à l'école, V poriadke diskussii, Krokodil, no.21, 1950, 4. Cette illustration d'un périodique soviétique révèle la dimension pédagogique des débats sur la réintroduction de la coéducation dans les écoles soviétiques dans les années 1950. Traduction de la légende : « Comment deux écoles secondaires... deviendront deux excellentes écoles », grâce à la mixité.

nombre d'écoles primaires séparant les garçons des filles pour des raisons d'ordre moral. Ceci avec l'idée corollaire que les femmes doivent enseigner aux filles, et les hommes aux garçons ; encourageant par conséquent le développement de carrières pour les femmes dans l'enseignement. Cependant, en réalité, les écoles mélangent souvent les garçons et les filles, notamment dans les zones rurales où les écoles sont rares. En Europe, les établissements de type secondaire, accueillant les classes sociales moyennes, sont presque exclusivement non mixtes ; ce jusqu'à la fin du XIX^e siècle, quand le premier mouvement vers la coéducation commence à se développer.

De la coéducation à la mixité

Au début des années 1860, les Européens dissertent sur les avantages et inconvénients d'éduquer ensemble garçons et filles, s'inspirant de ce dont ils sont témoins aux États-Unis, où la « coéducation » est courante. Comme par exemple le docteur Sophia Jex-Blake, femme médecin britannique pionnière qui, en 1867, voyage et propose un compte-rendu de cette pratique dans des collèges universitaires comme Oberlin dans l'Ohio, aussi bien que dans des lycées et des écoles normales. En France, Édouard Laboulaye et le pédagogue Célestin Hippeau attirent tous deux l'attention sur l'adoption américaine de la coéducation qu'ils considèrent comme impensable dans le contexte français. L'exposition universelle, organisée à Philadelphie en 1876, regroupe des pédagogues venus de toute l'Europe. Des informations relatives à la coéducation dans le contexte américain y sont diffusées, sans pour autant faire l'unanimité. Les pédagogues allemands, par exemple, condamnent la liberté morale que cette pratique semble susciter chez les jeunes femmes. Comme de nombreuses personnes, ils considèrent que la coéducation encourage une forme d'indépendance déléguée chez les jeunes filles américaines, menaçant ainsi les rôles traditionnels dévolus aux genres.

La défense des écoles mixtes en Europe ne débute qu'à la fin du siècle. Des féministes, parfois des directrices d'école, utilisent souvent l'exemple d'écoles aux États-Unis pour plaider en faveur de débouchés plus importants pour les filles ; car l'exemple américain montre que les jeunes femmes sont capables d'étudier aux côtés de leurs camarades dans le second cycle, et dans les établissements de niveau universitaire. Les délégués du premier Congrès international du droit des femmes à Paris en 1878 adoptent une résolution en faveur de la coéducation à tous les niveaux de l'enseignement, mais cette dernière est fermement rejetée quand les Français créent le système public des collèges et lycées en 1880. Selon le promoteur de la loi, Camille Sée, la France est un pays catholique aux mœurs différentes de celles des pays protestants, où la coéducation des sexes est pratiquée. Les Pays-Bas font partie de ces pays où les familles des classes moyennes demandent au gouvernement d'admettre leurs filles dans les écoles du degré supérieur du secondaire (*Hogere Burgerschool*), et ce dès 1871. Même dans les pays catholiques méditerranéens « sous-développés », un nombre restreint de filles commencent à fréquenter les écoles secondaires de garçons, tout simplement parce qu'aucune opportunité n'existe pour elles ; c'est ce qu'un historien italien définit comme étant l'un des « avantages du sous-développement ».

Au début du XX^e siècle, la généralisation de l'enseignement primaire, le développement de la scolarisation dans le secondaire, et les possibilités accrues pour les femmes de trouver un emploi dans le secteur tertiaire, fournissent aux pédagogues européens (Maria Grey en Angleterre, Marguerite Bodin en France, Don Francisco Giner de los Ríos en Espagne) un contexte favorable à la remise en cause de la séparation des garçons et des filles dans les salles de classe et les écoles. Les féministes continuent à défendre la mixité dans les congrès internationaux, mais dans l'ensemble, les éducateurs réformateurs plaident en faveur des avantages du regroupement des élèves en fonction de l'âge plutôt que du sexe. Cette organisation est non seulement jugée plus efficace, mais pour de nombreuses personnes, elle représente également un outil éducatif servant à promouvoir de meilleures relations entre les sexes. Avec le développement de la connaissance psychologique de l'enfant et de l'adolescent, la Ligue internationale pour l'Éducation nouvelle considère la coéducation comme faisant partie de l'une de ses exigences fondamentales, lors du congrès fondateur de Calais en 1921. Durant la période de l'entre-deux-guerres, de plus en

plus de pays envisagent la coéducation comme un moyen de pacifier les relations entre les sexes, plutôt que comme une revendication permettant aux filles de poursuivre les mêmes études que les garçons. Dans des sociétés où garçons et filles se mélangent de plus en plus au cours d'activités extrascolaires, et l'âge de fin de scolarité augmentant, l'apprentissage dans des classes mixtes semble encourager les filles à s'affirmer, tout en contrôlant les instincts plus brutaux des garçons. Dans la Russie soviétique, néanmoins, la mixité est clairement perçue comme une mesure égalitaire ; durant l'été 1918, l'État décrète que tous les établissements scolaires doivent appliquer la mixité dans un effort visant à éliminer les hiérarchies de sexe. Dans la pratique les différences persistent, mais la mesure encourage incontestablement l'augmentation des inscriptions des filles, notamment dans les écoles secondaires. Dans la période de l'entre-guerre, les écoles soviétiques mettent progressivement en place un cursus mixte et une pédagogie en quête d'égalitarisme entre les sexes. Pourtant, dans le contexte de la guerre, la décision est prise en 1943 d'établir une éducation non mixte dans les villes, afin de préparer les garçons à devenir soldats, et les filles mères. La mixité est restaurée en 1954, suite aux pressions à la fois des parents et des enseignants ; mais cet exemple, tout comme les débats contemporains en Europe et aux États-Unis sur la réintroduction de l'enseignement non mixte, souligne combien les idéologies genrées sous-tendent l'organisation de la vie scolaire.

Vers la généralisation de la mixité

Le passage à la mixité en Europe débute généralement dans les écoles primaires parmi les enfants pré-pubères. En France, par exemple, en 1933, une loi autorise la « gémiation » dans les écoles primaires, permettant aux institutrices de prendre en charge l'enseignement des enfants âgés de six à neuf ans, les instituteurs s'occupant quant à eux des élèves plus âgés. L'âge, plus que le sexe, détermine alors l'organisation des salles de classe. La généralisation des écoles mixtes pour les adolescents apparaît bien plus tard, plus particulièrement dans les pays catholiques, étant donné la condamnation papale de la coéducation en 1929 dans l'encyclique *Divini Illius Magistri*. Cependant, dans l'après-guerre, l'émergence d'une culture jeune dynamique en Europe de l'Ouest et du Nord, et l'essor considérable de l'enseignement secondaire remettent en cause les principes idéologiques d'un enseignement non mixte. Dans un monde où l'on attend de l'éducation qu'elle offre des chances égales aux garçons et aux filles, aussi bien qu'aux pauvres et aux riches, les établissements non mixtes sont perçus comme renforçant les différences entre les sexes et les inégalités. En Angleterre, par exemple, avec l'essor de l'idéologie sociale démocrate dans les années 1960, l'éducation non mixte dans l'enseignement secondaire est de plus en plus décrite comme étant élitiste. Dans les pays catholiques, la mixité perd progressivement sa réputation subversive et amoralisée. En effet, en 1957 une *Instruction sur la mixité* propose aux pédagogues catholiques une série de conseils pratiques et de précautions à prendre ; la mixité se propageant également dans les écoles catholiques. En 1964, en réponse à un questionnaire, les directeurs d'écoles en Italie et en France indiquent qu'ils ne considèrent plus la mixité comme un anathème ; cependant, en Irlande, l'enquête révèle que l'opposition familiale reste vigoureuse. À la fin du xx^e siècle, les femmes entrant de plus en plus sur le marché du travail avec des aspirations similaires à celles de leurs camarades, les établissements non mixtes répondent à une vision essentialiste des différences entre les sexes, et n'attirent plus qu'une minorité de familles en Europe. Néanmoins, dans certains cas, de tels établissements continuent de séduire des parents en raison du prestige associé à cette forme d'éducation, comme dans les écoles privées britanniques, ou les maisons d'éducation de la Légion d'honneur françaises.

Bien que des études révèlent que la coéducation n'encourage pas nécessairement l'égalité, la plupart des spécialistes féministes s'accordent à dire qu'il s'agit d'une première étape importante. Contrairement aux efforts pour promouvoir l'égalité sociale à travers une pédagogie différenciée, les pédagogues et administrateurs supposent que la mixité gomme « de manière naturelle » les inégalités entre les sexes, sans réaliser comment les stéréotypes sur le genre continuent à avoir des conséquences tant sur les pratiques pédagogiques, que sur le comportement des élèves.

BIBLIOGRAPHIE

ALBISETTI, James, « Catholics and Coeducation in Europe before *Divini Illius Magistri* », *Paedagogica Historica*, vol. 35, n° 3, 1999, p. 667-696.

ROGERS, Rebecca (dir.), *La mixité en éducation. Enjeux passés et présents*, Lyon, ENS Éd., 2004.

THÉBAUD, Françoise, ZANCARINI-FOURNEL, Michelle (dir.), « Coéducation et Mixité », *Clio, Femmes, histoire et sociétés*, 18, 2003.

Source URL:

<https://ehne.fr/encyclopedie/thematiques/education-et-formation/eduquer-des-europeens-et-des-europeennes/l'enseignement-mixte-en-europe>