

Non-humains

Le monde comme un zoo : une emprise sur les animaux sauvages, 19^e siècle à nos jours

Violette POUILLARD

RÉSUMÉ

Les jardins zoologiques sont des microcosmes dont l'histoire ouvre des fenêtres sur de grandes lignes de force de la gestion de la faune : accélération de la marchandisation des vivants, construction et consommation de l'exotisme, développement de politiques coloniales et de programmes internationaux de conservation de la faune. Les zoos reflètent et co-construisent les dynamiques de prédation, d'emprise et de protection associées, qui sont indémêlables.



Vue de la ménagerie du Jardin des plantes sous la Restauration. Dessin de Gaëtan Cathelineau, 1821. Source : BnF/Gallica.



Un mâle okapi capturé en forêt de l'Epulu, au Congo belge, tenu captif au zoo de Léopoldville le 6 novembre 1947, accompagné de l'officier de chasse Jean de Medina, responsable des captures officielles des animaux protégés au Congo. SPF Affaires étrangères, Bruxelles, AA, AGRI 441, 63 Ch. © Photo Congopresse, H. Goldstein.

Le développement économique de l'Europe au XIX^e siècle va de pair avec un recul des animaux sauvages. Nombre de populations animales fléchissent sous l'effet des changements d'affectation des sols, des ponctions directes, ou des exterminations volontaires (par exemple les loutres, les ours ou les loups). Les politiques impériales et coloniales amplifient les déprédations : au XIX^e siècle les conquêtes coloniales en Afrique subsaharienne reposent largement sur la mobilisation d'animaux transformés en ressources assimilables, comme la viande, ou commercialisables, comme l'ivoire, tandis que les transformations des territoires achèvent de reconfigurer les géographies historiques humaines et animales.

L'histoire de centres européens de la gestion de la faune, comme les musées d'histoire naturelle, ou les zoos, éclaire les recompositions à l'œuvre dans la gestion de la faune en dévoilant les grandes orientations de politiques d'appropriation et de conservation qu'ils co-construisent. À la suite de la fondation de la ménagerie du Jardin des plantes de Paris (1793), les jardins zoologiques essaient dans nombre de métropoles européennes (Londres, 1828 ; Dublin, 1831 ; Bristol, 1835 ; Manchester, 1836 ; Amsterdam, 1838 ; etc.). Ces institutions sont à la fois des moteurs, des reflets mais aussi des repoussoirs de l'intensification de l'exploitation des animaux et des environnements.

Vers 1793-vers 1900 : inventaire du monde et extraction des ressources

Les premiers jardins zoologiques sont envisagés comme des refuges au désenchantement du monde : à la ménagerie du Jardin des plantes, les animaux, idéalement présentés dans des parcs, même si les cages dominent rapidement, doivent offrir aux foules des images de liberté et participer à la construction de l'idéal républicain ; à Londres, le jardin apparaît comme un refuge au tumulte et à la pollution urbaine. Mais les zoos, comme les jardins botaniques et les musées d'histoire naturelle, sont l'un des rouages d'une entreprise taxinomique d'inventaire et d'ordonnancement du monde. La « collecte du monde » (M.-N. Bourguet) repose sur une appropriation massive d'animaux tués avant d'être thésaurisés dans les musées, ou pris vivants mais souvent au prix d'abattages avant monstration dans les jardins. L'alimentation des cages pour satisfaire les multiples fins des zoos - scientifique, mais aussi acclimatatoire, éducative et récréative - repose sur des réseaux denses, qui bénéficient de l'expansion impériale puis des occupations coloniales.

En terrain colonial, les captations animales s'appuient le plus souvent sur des accaparements antérieurs. Ainsi, l'exploitation à grande échelle de l'ivoire opérée dans la seconde moitié du XIX^e siècle par les empires autocratiques africains et afro-arabes (Msiri, Tippu Tip, etc.), adossée à l'esclavage, sert de marchepied à l'extraction industrielle conduite par les puissances coloniales, qui phagocytent ces réseaux, les remodèlent et les réorientent à leur profit. La monstration des animaux dans les métropoles européennes, liée au développement du goût pour l'exotisme et la mise en spectacle des « autres », crée par contraste une demande largement inédite. Mais les prédatons associées reposent de même sur la mobilisation des forces de travail et de l'expertise des populations riveraines, par contrainte ou collaboration, se soldant dans tous les cas par une répartition asymétrique des bénéfices caractéristique des prédatons environnementales en terrain colonial. L'essor des imports européens d'animaux, morts ou vivants, en Europe est permis et encouragé par un tissu technologique auxiliaire de la mainmise (armes à feu perfectionnées, chemin de fer, bateaux à vapeur, télégraphe...) et les développements du commerce international.

Vers 1900-vers 1960 : tarissements coloniaux et pétrifications conservacionnistes

Le rythme des extractions coloniales opérées sur le continent africain suscite rapidement des anxiétés relatives à l'épuisement des ressources. Quinze ans après la conférence de Berlin de 1885, les puissances coloniales possédant des colonies en Afrique subsaharienne se réunissent à Londres en 1900 pour la signature de la convention de Londres pour la préservation des animaux sauvages en Afrique. Celle-ci pétrifie par la norme une grille de gestion ensuite déclinée sous forme contraignante dans la plupart des territoires coloniaux. Elle repose sur trois options : la protection des espèces, c'est-à-dire de catégories taxinomiques, et non d'animaux ; la protection d'espaces, avec l'instauration de réserves puis, à partir de l'entre-deux-guerres, de parcs nationaux ; et l'élevage domesticatoire des sauvages, qui vise à protéger les animaux en les rendant utiles, vivants. Il ne s'agit pas tant, à travers cet appareil, de préserver les animaux, que de protéger les usages coloniaux qui sont faits d'eux, par l'exercice d'un contrôle plus resserré sur les pratiques d'appropriation, qui marque l'exclusion de nombre d'usages vernaculaires (comme le chasse au moyen de filets et de pièges). Les cages et les vitrines des zoos et des musées rendent compte de ces redistributions, qui présentent aux foules des individus des espèces dont l'appropriation est pourtant interdite, comme les okapis ou les gorilles, grâce à l'octroi d'exceptions multipliées, autorisées par le droit. Ces animaux doivent d'abord dire, par synecdoque, l'étendue des conquêtes, puis, par dissimulation des procédés de collecte, l'œuvre de maîtrise, de protection et de bonne gestion de la faune. Car les captures, même officiellement encadrées, reposent sur une économie mortifère. Au total, les modes d'appropriation des animaux sauvages, qu'ils soient permis par le droit ou illégaux, provoquent nombre de reculs fauniques qui suscitent des constats désabusés sur la disparition du gibier, y compris de la part des autorités coloniales.

Vers 1960 à nos jours : réguler les démesures

Les décolonisations ne tarissent pas les flux animaux désormais globalisés. Durant les Trente Glorieuses, l'importation des vivants en Europe, appuyée notamment sur le développement de l'aviation commerciale, s'opère principalement à destination de marchands d'animaux et de l'expérimentation médicale. En 1952 le niveau des imports est tel que la Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals ouvre à l'aéroport de Londres-Heathrow une structure de soin des animaux avant destination. Vingt-cinq ans plus tard, elle s'est chargée au total des soins de plus de 16 millions d'animaux en ce seul point d'entrée du territoire.

Sous l'égide des organisations internationales de protection (IUPN/IUCN, 1948, WWF, 1961), et avec l'appui des élites politiques africaines, les grands axes de la conservation de la faune définis à Londres en 1900 sont confortés, globalisés, et leur application scientifiquement raffinée. De nouveaux instruments juridiques internationaux, comme la Convention on International Trade in Endangered Species of Fauna and Flora (1975), visent, dans le sillage de Londres, non à empêcher l'extraction et le commerce des sauvages, mais à les réguler. Puis, face aux constats résignés d'une extinction de masse, l'action conservacionniste s'oriente vers le développement de la mise en réserves et de formes intensives voire invasives de gestion : confinement dans les réserves, suivi des animaux, translocations, reproduction en captivité, etc. Les zoos européens reflètent et incarnent cette montée scientifique et interventionniste. Artisans à partir des années 1960 du développement de programmes de reproduction en captivité, pour faire face à une montée critique envers la captivité, et au tarissement redouté des sources d'approvisionnement (post)colonial, ils deviennent des acteurs cardinaux du conservacionnisme international.

BIBLIOGRAPHIE

ADAMS, William M., *Against Extinction. The Story of Conservation*, Londres, Earthscan/Fauna & Flora International, 2004.

GISSIBL, Bernhard, HÜHLER, Sabine, KUPPER, Patrick (dir.), *Civilizing Nature. National Parks in Global Historical Perspective*, New York/Oxford, Berghahn, 2012.

POUILLARD, Violette, *Histoire des zoos par les animaux. Impérialisme, contrôle, conservation*, Ceyzérieu, Champ Vallon, 2019. [note critique]

ROSS, Corey, *Ecology and Power in the Age of Empire. Europe and the Transformation of the Tropical World*, Oxford, Oxford University Press, 2017.

ROTHFELS, Nigel, *Savages and Beasts. The Birth of the Modern Zoo*, Baltimore/Londres, The Johns Hopkins University Press, 2002.

Source URL:

<https://ehne.fr/encyclopedie/thematiques/ecologies-et-environnements/non-humains/le-monde-comme-un-zoo -une-emprise-sur-les-animaux-sauvages-19e-siècle-à-nos-jours>